

Olli Eeronheimo

16.6.2016 1 (4)

**TIIVISTELMÄ METSIEN HOIDON JÄ KÄYTÖN
ARVIOINNISTA HÄME-UUSIMAA 2015****1. Yleistä**

Arviointistandardit: PEFC FI 1001:2009, PEFC FI 1002:2009

Arvioinnin laajuus: Tiedonkeruuaineistot:
Metsäkeskusalueen sisäinen tiedonkeruu
Luonnonhoidon laadun arviointitulokset
Metsäkeskuksen tarkastuksetOrganisaatio- ja maastokäynnit:
Kestävän Metsätalouden Yhdistys (Helsinki)
Suomen metsäkeskus (Lahti)
Metsänhoitoyhdistys Päijät-Häme (Vääksy)
Metsänhoitoyhdistys Uusimaa (Jokela)
Metsäliitto Osuuskunta (Lohja)
Stora Enso Metsä (Padasjoki)
L&T Biowatti (Hämeenkoski)Sidosryhmäyhteydenotot ja –lausuntapyyntö:
Hämeen ELY-keskus (Hämeenlinna)
Uudenmaan ELY-keskus (Helsinki)
Puu- ja Erityisalujen liitto ry
METO Metsäalan Yrittäjät ry
Metsänhoitajaliitto ry
Palvelualojen työnantajat PALTA ry
Elintarviketurvallisuusvirasto Evira

Arvioinnin ajankohta: Maasto- ja organisaatiokäynnit 11.-20.8.2015, loppukokous 17.12.2015

2. Tiedot alueelliseen ryhmäsertifiointiin osallistuvista tahoistaHakijaorganisaatio: Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry
Helsinki

Metsänomistajat: Metsänomistajat metsänhoitoyhdistysten jäseninä metsänhoitoyhdistysten ylläpitämien rekistereiden mukaisesti sekä erikseen liittyneet yksityiset metsänomistajat ja metsää omistavat yritykset ja yhteisöt, jotka eivät ole metsänhoitoyhdistysten jäseniä, Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry:n ylläpitämän rekisterin mukaisesti.

Muut organisaatiot: Metsäkeskusalueen kaikki metsänhoitoyhdistykset.
Alueella toimivat, erillisellä ilmoituksella liittyneet puunhankinta- ja metsäteollisuusyritykset.

Olli Eeronheimo

16.6.2016 2 (4)

Koneyrittäjien liitto ry ja sen alueella toimivat jäsenyhdistykset jäsenineen, METO Metsäalan Yrittäjät ry ja sen alueella toimivat jäsenet. Alueella toimivat, erillisellä ilmoituksella liittyneet metsäkone- ja metsäpalveluyritykset.
Puu- ja Erityisalojen liitto ry
Suomen metsäkeskus
Etelä-Suomen ja Hämeen 4H-piirit

3. Arvioinnin perusta

Sertifiointiyrityksen ohjedokumentti:

ABC 700 Metsien hoidon ja käytön arviointi- ja sertifiointimenettely

Tiedonkeruu:

Arvioinnissa on hyödynnetty sertifiointiryhmän sisäistä tiedonkeruuta sekä lainvalvonnan ja alueellisten seuranta- ja inventointijärjestelmien tuottamaa tietoa kriteerien täyttymisestä.

Arviointi on tiedonkeruun kautta kattanut kaikki sertifiointiin sitoutuneet toimijat. Organisaatio- ja maastokäyntejä on kohdistettu keskeisiin toimijaryhmiin, osin otantaan perustuen. Arviointia ovat täydentäneet keskeisiltä sidosryhmiltä pyydetty lausunnot tai haastattelut.

Toimisto-osuuksissa on tarkastettu, että sertifiointiryhmän sisäisen tiedonkeruun tulokset ovat kattavuudeltaan riittäviä ja luotettavia ja että organisaatioiden ohjeistus ja toimintatavat ovat kriteerien mukaisia. Ohjeiden, tietoaineistojen ja rekisterien olemassaolo ja ajantasaisuus on todettu toimipaikoilla. Maastokäynneillä on arvioitu hakkuiden, metsänhoito- ja metsänparannustöiden suunnittelua ja toteutusta.

4. Arvioinnin suoritus

Johdanto:

Arvioinnissa hakijaorganisaation ja muiden sertifiointiin osallistuvien metsätalouden toimijoiden menettelytapoihin ja toiminnan tuloksiin on perehdytty siinä laajuudessa, että niiden yhdenmukaisuus standardien kanssa on voitu todeta. Puutteet standardien vaatimusten täyttymisessä on raportoitu poikkeamina, joita koskevat korjaavat toimenpiteet on lähetetty sertifioidulle hyväksyttäväksi.

Poikkeamien luokitus:

Poikkeamat on luokiteltu lieviin ja vakaviin.

Poikkeama on vakava, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on oleellisia puutteita
- kriteerin vaatimuksista poiketaan systemaattisesti.

Poikkeama on lievä, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on vähäisiä puutteita
- kriteerin vaatimuksista on yksittäisiä poikkeamia.

Olli Eeronheimo

16.6.2016 3 (4)

Arvioinnin tulokset:

Vakavia poikkeamia 0
Lieviä poikkeamia 3

Poikkeama 1: PEFC FI 1001:2009. Rekisteri sertifiointiin piiriin kuuluvista tiloista ei ole ajan tasalla.

Poikkeama 2: PEFC FI 1001:2009. Vesiensuojeluun liittyvän edellisvuoden poikkeaman korjaavien toimenpiteiden toteutuksesta ei saatu näyttöä.

Poikkeama 3: PEFC FI 1002:2009, Kriteeri 3. Puuston terveydestä huolehtimisessa on puutteita (puustovaurioiden suuri määrä harvennus-
hakuissa)

Korjaavat toimenpiteet:

Arvioinnissa todettujen poikkeamien korjaavat toimenpiteet on toimitettu Inspectalle 19.2.2016. Yhteenveto korjaavista toimenpiteistä:

- Uusi sertifiointirekisteri on valmistunut
- Yhteenveto edellisvuoden vesiensuojelun poikkeamaan liittyneistä korjaavista toimenpiteistä on toimitettu Inspectalle
- Korjuujäljen valvontaa tehostetaan ja metsäkeskuksen tekemää tarkastustoimintaa täydennetään omavalvonnalla.

Sertifiointipäätös:

Sertifikaatti numero 2035-05 on myönnetty Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry:lle 18.3.2015.

Sertifikaatti on voimassa 13.4.2018 asti edellyttäen, että alueen metsien hoito ja käyttö täyttää jatkuvasti edellä mainittujen standardien ja Inspecta Sertifiointin yleisten ohjeiden ABC 700 vaatimukset.

Sertifikaatin kohde Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry
Helsinki

Sertifikaatin kattavuus Häme-Uusimaa

Kestävän Metsätalouden Yhdistys ylläpitää rekisteriä ryhmäsertifiointiin sitoutuneista metsänomistajista ja toimijoista.

Olli Eeronheimo

16.6.2016

4 (4)

5. Arvioijat

Pääarvioija:
Arvioijat:

Olli Eeronheimo
Risto Ranta

6. Sertifiointiyrityksen vakuutus

Varmennan Inspecta Sertifiointi Oy:n puolesta tämän tiivistelmäraportin sisällön oikeellisuuden.

INSPECTA SERTIFIINTI OY
9.6.2016



Olli Eeronheimo